**FIŞA DISCIPLINEI**

**1.Date despre program**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Instituţia de învăţământ superior | **UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI** |
| 1.2 | Facultatea/Departamentul | **FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA** |
| 1.3 | Catedra | **DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE** |
| 1.4 | Domeniul de studii | **SOCIOLOGIE** |
| 1.5 | Ciclul de studii | **MASTER** |
| 1.6 | Programul de studii/Calificarea | **POLITICI PUBLICE ŞI MANAGEMENT ÎN ADMINISTRAŢIE PUBLICĂ** |
|  |  |  |

**2.Date despredisciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Denumirea disciplinei | | | | Teorii sociologice; Metode și tehnici de cercetare sociologice | | | |
| 2.2 | Titularul activităţilor de curs | | | | Dr. Florin Poenaru | | | |
| 2.3 | Titularul activităţilor de seminar | | | | Dr. Florin Poenaru | | | |
| 2.4 | Anul de studiu | **I** | 2.5 Semestrul | **I** | 2.6 Tipul de evaluare | **E** | 2.7 Regimuldisciplinei | **Obligatoriu** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.Timpul total estimat (ore pesemestru al activităţilordidactice)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe  săptămână | **2** | din care: 3.2 curs | | 1 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul de  învăţământ | 28 | din care: 3.5 curs | | 14 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| Distribuţia fondului de timp |  | | | | |  |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | | | | | | 45 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren | | | | | | 15 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | | | | | | 20 |
| Tutoriat | | | | | | 1 |
| Examinări | | | | | | 1 |
| Alteactivităţi: mini-cercetare | | | | | | 40 |
| 3.7 Total ore studiu individual | | | | | | 122 |
| 3.9 Total ore pesemestru | | | | | | 150 |
| 3.10 Numărul de credite |  | | | | | 6 |
|  | | | | | | |
| 4.1 de curriculum | - | | | | | |
| 4.2 de competenţe | - | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Condiţii**(acolo unde este cazul) | |
| 5.1. dedesfăşurare a cursului | **Curs de recuperare pentru absolventii altor domenii decat Sociologie (***cei care au absolvit in domeniul Sociologie vor alege o disciplina optionala de la alte programe de nivel master din Facultate, cu același număr de credite alocat)* |
| 5.2. dedesfășurare a seminarului/laboratorului | - |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. Competenţele specific acumulate** | |
| **Competenteprofesionale** | Cunoașterea unor teorii sociologice și antropologice (contemporane) în raport cu extensiile metodologice ale acestora.  Dobândirea capacității de a elabora și implementa o cercetare sociologică în teren. |
| **Competentetransversale** | Formarea de abilități de lucru într-o echipă, de management al cercetării și prezentare a rezultatelor acesteia. |

|  |  |
| --- | --- |
| 7. **Obiectivele disciplinei** (reieşind din grila competenţelor specific acumulate) | |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei | Familiarizarea cu o serie de teorii sociologice și antropologice contemporane, cât și cu o serie de metode de cercetare indispensabile cercetării sociale actuale. |
| 7.2 Obiectivelespecifice | Aplicarea teoriilor și metodelor discutate în cadrul unei micro-cercetări empirice |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **8. Conţinuturi** | | |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| Tematica:  **Logica teoriilor sociologice și a cunoașterii științifice**  **A gândi etnografic**  **Descrierea densă**  **Observația participativă**  **Interviul**  **Note de teren**  **Teren:teorie, metode și etică**  **Arhive, documente, texte**  **Viață cotidiană și urbană** | Prelegeri, analiza teoriilor și a studiilor de caz, prezentarea unor cercetări exemplare. |  |
| **BIBLIOGRAFIE**  Andrew Abbott. *Chaos of disciplines*. University of Chicago Press. 2001. Pp: 1-33.  Pierre Bourdieu. *Pascalian Meditations.* Standford University Press. 2000. Capitolul 4.  Kirsten Hastrup. Getting it right. Knowledge and evidence in anthropology. *Anthropological theory*. 2004. 4. 455-472.  Thomas Csordas. Evidence of and for what? *Anthropological theory*. 2004. 4. 473-480.  Matthew Engelke. *Think like an anthropologist*. Penguin. 2017. Introducere.  Clifford Geertz. *Interpretarea culturilor*. Tact. 2014. Pp: 13-36; 363-396.  Sherry B. Ortner. *Anthropology and Social Theory. Culture, Power, and the acting subject*. Duke University Press. 2006. Pp. 1-18.  Paul Rabinow. *Reflections on Field Work in Morocco*. University of California Press. 1977. Pp: 31-100.  Mitchell Duneier. *Sidewalk*. Farrar, Straus and Giroux. 1999. Pp. 1-114.  Andreas Glaeser. *Political epistemics. The secret police, the opposition and the end of East German Socialism*. The University of Chicago Press. 2010. Pp. 251-295.  James Clifford. Notes on (field)notes. In Roger Sanjek (ed.). *Fieldnotes. The Makings of Anthropology*. Cornell University Press. 1990. Pp: 47-70.  Robert M. Emerson (et ali). *Writing ethnographic fieldnotes*. University of Chicago Press. 2011. Capitolele 1, 2, 3.  Arlette Farge. *The allure of the archives*. Yale University Press. 2013. Pp: 53-113.  Giorgi Derluguian. *Bourdieu’s secret admirer in the Caucasus. A world-system biography*. Chicago University Press. 2005. Pp. 1-83.  Michael Burawoy. *The extended case method*. University of California Press. 2009. 198-244.  William Sewell. *Logics of History*. University of Chicago Press. 2005. Pp: 225-270. | | |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
| **Tematica**  Logica teoriilor sociologice și a cunoașterii științifice  A gândi etnografic  Descrierea densă  Observația participativă  Interviul  Note de teren  Teren: teorie, metode și etică  Arhive, documente, texte  Viață cotidiană și urbană | Prezentări individuale, discuții pe text, studii de caz |  |
| **BIBLIOGRAFIE**  Robert Forsey. He’s not a spy, he is one of us. Ethnographic positioning in a middle-class setting. In Lynne Hume, Jame Mulcock (eds). *Anthropologists in the field. Cases in participant observation*. Columbia University Press. 2004. Pp. 59-70.  Michael Taussig. *I swear I saw this. Drawings in Fieldwork Notebooks, Namely My own*. University of Chicago Press. 2011. Pp 1-20.  Phillipe Bourgois*. In search of respect. Selling crack in El Bario*. Cambridge University Press. 1996. Capitolele 1, 2, 3.  Alice Goffman. *On the run. Fugitive life in an American city*. University of Chicago Press. 2014. Capitolele 1, 2, 3.  Cristina Vatulescu. *Police Aesthetics*. Standford University Press. 2010. Pp: 27-54.  Kirsten Weld. *Paper cadavers. The archives of dictatorship in Guatemala*. Duke University Press. 2014. Pp: 1-68. | | |

|  |
| --- |
| **9. Coroborarea/validarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul afferent programului** |
| Încadrul acestui curs studenții își vor însuși teorii științifice indispensabile apartenenței la comunitatea epistemicăși de asemenea vor dezvolta aptitudini de cercetare practică cu aplicabilitate academic și comercială. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10. Evaluare** | | | |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | Examen | Prezentare orală a rezultatelor proiectului de cercetare | 60% |
| 10.5 Seminar/laborator | Fișe de lectură | Prezentare în cadrul seminariului | 40% |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | |
| Fiecare student/ă vatrebui să elaboreze minim trei fișe de lectură pentru seminar pe care să le susțină în cadrul acestuia și să realizeze o micro-cercetare în care să folosească cel puțin două metode din cele discutate la curs pentru examenul final. | | | |

Data completarii Semnatura titular curs Semnatura titularului de seminar

28.02.2019.

**ANEXĂ LA FIŞA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Recenzia uneia dintre cărțile discutate la seminar | Lucrare scrisă | | 100% |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator |  |  | |  |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | | |  |
| Participarea la 50% din activităţile didactice şi însuşirea conceptelor de bază. | | | | |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | | Semnătura titularului de seminar | |  |
| 28.02. 2019 | ......................... | | ......................... | |  |

**c. Evaluare – restanţă**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Examen | Prezentare orală a rezultatelor proiectului de cercetare | | 60% |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator | Fișe de lectură | Predareaacestoraînainteaexamenului | | 40% |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă | | | | |  |
| Participarea la 50% din activităţile didactice şi însuşirea conceptelor de bază. | | | | |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | | Semnătura titularului de seminar | |  |
| 28.02.2019 | ......................... | | ......................... | |  |